

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/22
1475 S.İşK/14

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/20100
Karar No: 2007/5911
Tarihi: 05.03.2007

- İŞÇİNİN GELİRİNİ DÜŞÜRECEK İŞE VERİLMESİ
- İŞ KOŞULLARINDA ESASLI DEĞİŞİKLİK NEDENİYLE İŞÇİNİN FESHİ
- KIDEM TAZMİNATI

ÖZETİ: Tanker şoförlüğü yapılan dönemde harcırah alındığından yazıhanede çalıştırıldığında davacının gelirleri azalmakta bu sebeple çalışma şartları aleyhe değişmektedir. Bunun sonucu davacının hizmet akdini haklı nedenle feshettiği kabul edilmelidir. Böyle olunca kıdem tazminatının hüküm altına alınması sonuç itibarıyla doğru ise de ihbar tazminatı isteğinin reddi gerekir.

DAVA: Davacı, ihbar ve kıdem tazminatı, fazla çalışma ve izin ücreti, hafta tatili gündeliği ile ücret alacağının ödenilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü

1-Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2-Davacı hizmet akdinin davalı işveren tarafından sona erdirildiğini beyan ederek ihbar,kıdem tazminatı talep etmiştir. Davalı davacının hizmet akdini feshetmediğini davacının işyerinden kendisinin ayrıldığını bu nedenle ihbar kıdem tazminatının reddi gerektiğini savunmuştur. Mahkeme akdin davalı tarafından feshedildiğini kabul ederek ihbar ve kıdem tazminatları isteklerini hüküm altına almış ise de, dosya içerisinde yazılı fesih bildirgesi yoktur.Tanıklar da davacının

Yargıtay Kararları

işyerinden ayrılarak akdi feshettiğini doğrulamıştır. Ancak tanıklardan Mehmet Şerif İnceler tanker şoförü olarak işe başlayan davacının tanker şoförü görevine devam etmek istediğini ancak işverenin davacıyı yazıhanede çalışmasını istediği bunun üzerine davacının işten kendisinin ayrıldığını bildirmiştir. Tanker şoförlüğü yapılan dönemde harcırah alındığından yazıhanede çalıştırıldığında davacının gelirleri azalmakta bu sebeple çalışma şartları aleyhe değişmektedir. Bunun sonucu davacının hizmet akdini haklı nedenle feshettiği kabul edilmelidir. Böyle olunca kıdem tazminatının hüküm altına alınması sonuç itibarıyla doğru ise de ihbar tazminatı isteğinin reddi gerekir.

3-Harcırah yola gidildiğinde alınan geçici bir ödemedir. Bu nedenle ihbar ve kıdem tazminatına esas ücretin belirlenmesinde harcırah karşılığı ödenen ödemelerin nazara alınması doğru değildir. Bu nedenle kararın bozulması gerekmektedir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 5.3.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.