

İlgili Kanun / Madde
2822S.TSGLK/9

T.C
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2005/31530

Karar No: 2005/35922

Tarihi: 14.11.2005

- **TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK**
- **TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNDEN YARARLANMAK İÇİN ÜYELİĞİN İŞVERENE BİLDİRİLMESİN GEREKMESİ**
- **YARARLANMANIN ÜYELİK TARHİNDEN DEĞİL İŞVERENE BİLDİRİLDİĞİ TARİHTEN BAŞLAMASI**

ÖZETİ: 8.1.1995 tarihinde davalıya ait işyerinde çalışmaya başlayan davacının 24.6.1996 tarihinde taraf işçi sendikasına üye olduğu anlaşılmaktadır. Taraf işçi sendikası davacının üyeliğinin 5.7.1996 tarihinde işverene bildirildiğini cevaben açıklamıştır. Bu durumda 2822 sayılı Yasanın 9/2. maddesi gereğince davacının 5.7.1996 tarihinden itibaren toplu iş sözleşmesinden yararlandırılması gerekir. Mahkemece toplu iş sözleşmesinde düzenlenen ikramiye alacağından 8.1.1995 tarihinden itibaren yararlandırılması, keza bazı işçilik alacaklarının üyelik tarihine göre belirlenerek hüküm altına alınması hatalıdır. Mahkemece yapılacak iş, toplu iş sözleşmesinden kaynaklanan alacakların 5.7.1996 tarihinden itibaren hesaplatılarak hüküm altına alınmasından ibarettir.

DAVA: Davacı, ihbar ve kıdem tazminatı, ikramiye, çocuk yardımı, ücret farkı, yıllık izin, giyim, yakacak ve yemek yardımı, ücret zammı ile dini ve milli bayram gündeliklerinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünöldü:

1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. 8.1.1995 tarihinde davalıya ait işyerinde çalışmaya başlayan davacının 24.6.1996 tarihinde taraf işçi sendikasına üye olduğu anlaşılmaktadır. Taraf işçi sendikası davacının üyeliğinin 5.7.1996 tarihinde işverene bildirildiğini cevaben açıklanmıştır. Bu durumda 2822 sayılı Yasanın 9/2.maddesi gereğince davacının 5.7.1996 tarihinden itibaren toplu iş sözleşmesinden yararlandırılması gerekir. Mahkemece toplu iş sözleşmesinde düzenlenen ikramiye alacağından 8.1.1995 tarihinden itibaren yararlandırılması, keza bazı işçilik alacaklarının üyelik tarihine göre belirlenerek hüküm altına alınması hatalıdır. Mahkemece yapılacak iş, toplu iş sözleşmesinden kaynaklanan alacakların 5.7.1996 tarihinden itibaren hesaplatılarak hüküm altına alınmasından ibarettir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alman temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 14.11.2005 gününde oybirliği ile karar verildi.