

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/17,25
1475 S.İşK/14

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2005/710
Karar No: 2005/32466
Tarihi: 05.10.2005

- **HATALI ÜRETİM**
- **ALTI İŞ GÜNLÜK SÜRE GEÇİRİLDİKTEN SONRA YAPILAN FESİH**
- **İHBAR TAZMİNATI**

ÖZETİ: SSK kayıtlarına göre davacının işten çıkarılma tarihinin 12.6.2003 olduğu, iş kazasına ilişkin davacıya ait adli rapor tarihinin ise 27.4.2003 olduğu tespit edilmiştir. Hatalı kalıp olayından itibaren, altı günlük süre geçirildikten sonra iş aktinin feshedilmiş olduğu gözetilmeden ihbar tazminatı talebinin reddi hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir.

DAVA: Davacı, ihbar tazminatı ile fazla çalışma, Pazar ve resmi tatil paralarının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davacı, işyerinde yapılan hatalı kalıplara beton dökülmesi sonucu, göçük olduğundan yaralandığını ve hatalı kalıp nedeniyle işten çıkarıldığını ileri sürerek ihbar tazminatı ile diğer işçilik alacaklarını talep etmiştir.

Davalı, delil ibraz etmemiştir.

SSK kayıtlarına göre davacının işten çıkarılma tarihinin 12.6.2003 olduğu, iş kazasına ilişkin davacıya ait adli rapor tarihinin ise 27.4.2003 olduğu tespit edilmiştir. Hatalı kalıp olayından itibaren, altı günlük süre geçirildikten sonra iş

aktinin feshedilmiş olduğu gözetilmeden ihbar tazminatı talebinin reddi hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alman temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 5.10.2005 gününde oybirliği ile karar verildi.