

YARGITAY

22.HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/34163	<u>İlgili Kanun / Madde</u>
Karar No.	2015/9074	4857 S.İŞK /24
Tarihi:	05.03.2015	1475 S.İŞK /14

- **FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİNİN ÖDENMEMESİNİN İŞÇİYE HAKLI NEDENLE FESİH HAKKI VERDİĞİ**

- **KIDEM TAZMİNATI**

-

ÖZETİ Mahkemece, fesih sebebi olarak işçilik alacaklarının ödenmemiş olması hiç dikkate alınmamış, sadece iş şartlarında esaslı değişiklik iddiası üzerinde durularak davacı feshinin haklı sebebe dayanmadığı gerekçesiyle kıdem tazminatı talebi reddedilmiştir. Oysa davacının sözleşmesi feshederken dayandığı bir başka sebep fazla mesai ve genel tatil ücreti alacaklarının işverence ödenmemesi olup, bu durum 4857 sayılı Kanun'un 24. maddesi anlamında işçiye haklı fesih yetkisi tanıdığından, kıdem tazminatı talebinin kabulüne karar verilmelidir. Yazılı şekilde isteğin reddi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

-

-

DAVA : Davacı, kıdem tazminatı, fazla çalışma ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacaklarının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatları tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi S. Bıçaklı tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı İsteminin Özeti:

Davacı vekili, davacının, davalıya ait iş yerinde önce yemekhanede çalışmaktayken çöp toplama işine verildiğini, iş şartlarının bu şekilde ağırlaştırılması üzerine iş sözleşmesini haklı sebeple feshettiğini belirterek, müvekkilinin kıdem tazminatı, fazla çalışma ve genel tatil ücreti alacaklarının tahsiline karar verilmesini istemiştir.

Davalı Cevabının Özeti:

Davalı vekili, davanın reddine karar verilmesi gerektiğini savunmuştur.

Mahkeme Kararının Özeti:

Mahkemece, kıdem tazminatı talebi reddedilmiş, diğer istekler ise kısmen hüküm altına alınmıştır.

Temyiz:

Kararı davacı ve davalı temyiz etmiştir.

Gerekçe:

1-Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının tüm, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2-Taraflar arasında iş sözleşmesinin feshi uyuşmazlık konusudur. İş sözleşmesi, dosya arasında mevcut fesih bildirimine göre, davacı tarafından 4857 sayılı Kanun'un 24. maddesi gereği feshedilmiş, fesih sebebi olarak da kepçeci olarak işe giren davacının iş sözleşmesine aykırı olarak son zamanlarda daha ağır iş olan çöp dökme ve toplama işine verilerek istifa etmesi için bezdirme politikası uygulanması yanında fazla mesai ve ulusal bayram genel tatil günleri çalıştırıldığı halde ücretlerinin ödenmemesi hususları gösterilmiştir. Mahkemece, fesih sebebi olarak işçilik alacaklarının ödenmemiş olması hiç dikkate alınmamış, sadece iş şartlarında esaslı değişiklik iddiası üzerinde durularak davacı feshinin haklı sebebe dayanmadığı gerekçesiyle kıdem tazminatı talebi reddedilmiştir. Oysa davacının sözleşmesi feshederken dayandığı bir başka sebep fazla mesai ve genel tatil ücreti alacaklarının işverence ödenmemesi olup, bu durum 4857 sayılı Kanun'un 24. maddesi anlamında işçiye haklı fesih yetkisi tanıdığından, kıdem tazminatı talebinin kabulüne karar verilmelidir. Yazılı şekilde isteğin reddi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

Sonuç:

Temyiz olunan kararın, yukarıda yazılı sebepten dolayı BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine 05.03.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.