

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/17
1475 S.İşK/14

T.C
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2005/34222
Karar No: 2006/13100
Tarihi: 09.05.2006

- FESİH İRADESİNİN BOZUCU YENİLİK DOĞURAN BİR HAK OLMASI
- ÜCRETSİZ İZİNİN HAKSIZ FESİH ANLAMINA GELMESİ
- FESHİN ÜCRETSİZ İZİNİN BAŞLADIĞI TARİHTE GERÇEKLEŞMİŞ SAYILACAĞI
- ÜCRETSİZ İZİNDE İŞÇİNİN HAKSIZ FESHİN SONUÇLARINA İLİŞKİN TAZMİNATLARA HAK KAZANMASI

ÖZETİ: Fesih iradesi bozucu yenilik doğurucu bir haktr. Karşı tarafa varılması ile hukuki sonuçları doğar.

Hukukumuzda ücretsiz izin kavramı normatif açıdan düzenlenmemiştir. Dairemizin kökleşmiş uygulamalarına göre, işverence işçiye verilen ücretsiz izin haksız fesih sayılmaktadır. İşçi haksız feshin sonuçlarına ilişkin tazminatlara hak kazanır. Somut olayda işverence davalı işçi 6.11.2003 tarihinde ücretsiz izne çıkarılmıştır. Feshin bu tarihte gerçekleştiği varsayılır.

DAVA: Davacı, kıdem, ihbar tazminatı ile ücret alacağının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Yargıtay Kararları

1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Uyuşmazlık feshin niteliği ve fesih tarihi noktalarında toplanmaktadır. Fesih iradesi bozucu yenilik doğurucu bir haktır. Karşı tarafa varılması ile hukuki sonuçları doğar.

Öte yandan hukukumuzda ücretsiz izin kavramı normatif açıdan düzenlenmemiştir. Dairemizin kökleşmiş uygulamalarına göre, işverence işçiye verilen ücretsiz izin haksız fesih sayılmaktadır. İşçi haksız feshin sonuçlarına ilişkin tazminatlara hak kazanır. Somut olayda işverence davalı işçi 6.11.2003 tarihinde ücretsiz izne çıkarılmıştır. Feshin bu tarihte gerçekleştiği varsayılır. Sonraki 12.5.2004 tarihli fesih ise, yeni bir hizmet akdi kabul edildiğinde tartışılabilir. Şu durumda davacı işçinin iş sözleşmesinin 6.11.2003 tarihinde haksız olarak feshedildiğinin kabulü ile kıdem ve ihbar tazminatına hükmedilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm tesisi hatalıdır.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 9.5.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.