

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/17
1475 S.İşK/14

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2005/35025
Karar No: 2006/13120
Tarihi: 09.05.2006

- ALTI İŞ GÜNLÜK HAKLI FESİH SÜRESİNİN GEÇİRİLMİŞ OLMASI
- İŞYERİNDE İŞÇİNİN HASTALIĞI NEDENİYLE UYUMASI
- UYUMA NEDENİYLE ZARAR OLUŞMASI İŞ GÜVENLİĞİNİN TEHLİKEYE DÜŞMEMİŞ OLMASI
- FESHİN ÜCRETSİZ İZİNİN BAŞLADIĞI TARİHTE GERÇEKLEŞMİŞ SAYILACAĞI
- HAKSIZ FESİH

ÖZETİ: Davacının iş sözleşmesinin feshine neden gösterilen devamsızlık olgusu 6 gün içerisinde işverence fesih nedeni yapılmadığı gibi haklı feshesebep olacak nitelikte de değildir.

İşyerinde temizlik ve çay servisinde görevli davacının hastalığı nedeniyle uyumuş olması işin güvenliğini tehlikeye düşürecek bir eylem olmadığı gibi yasanın aradığı fesih nedenlerinden de sayılamaz. Bu durumda ihbar ve kıdem tazminatlarının kabulü gerekirken yazılı şekilde reddi hatalıdır.

DAVA: Davacı, ihbar, kıdem ve kötüniyet tazminatlarının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Yargıtay Kararları

1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davacının iş sözleşmesinin feshine neden gösterilen devamsızlık olgusu 6 gün içerisinde işverence fesih nedeni yapılmadığı gibi haklı feshe sebep olacak nitelikte de değildir.

İşyerinde temizlik ve çay servisinde görevli davacının hastalığı nedeniyle uyumuş olması işin güvenliğini tehlikeye düşürecek bir eylem olmadığı gibi yasanın aradığı fesih nedenlerinden de sayılamaz. Bu durumda ihbar ve kıdem tazminatlarının kabulü gerekirken yazılı şekilde reddi hatalıdır.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 9.5.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.