

**İlgili Kanun/md:**

1475 s.İşK: 26

●İKRAMIYE

●İŞ ŞARTI

**ÖZÜ:** davacının öteden beri işyerinde uygulanmakta olan ikramiye alacağının iş şartı haline geldiği, işverenin tek taraflı olarak işçinin bu alacağından indirim yoluna gitmesi davacı işçinin ücretinde bir eksilme oluşturacaktır. Dolayısıyla davacının feshi haklıdır.

T.C

**YARGITAY**

**9. Hukuk Dairesi**

**YARGITAY İLAMI**

**ESAS NO: 2002/12289**

**KARAR NO: 2003/845**

**TARİHİ: 28.1.2003**

**DAVA:** Davacı, kıdem tazminatının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm duruşmalı olarak davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş ise de; HUMK'nun 435.maddesi gereğince duruşma isteğinin süreden reddine ve incelemenin evrak üzerinde yapılmasına karar verildikten ve temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü.

Davacı, işverenin ikramiye alacağından indirim yaptığını, bu nedenle iş akdini 1475 Sayılı İş Kanununun 16/II-d maddesi uyarınca haklı olarak feshettiğini belirterek kıdem tazminatı isteğinde bulunmuştur.

Mahkemece, ikramiye alacağının temel ücretten sayılmayacağı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Dosyadaki bilgi ve belgelerden davacının öteden beri işyerinde uygulanmakta olan ikramiye alacağının iş şartı haline geldiği, işverenin tek taraflı olarak işçinin bu alacağından indirim yoluna gitmesi davacı işçinin ücretinde bir eksilme oluşturacaktır. Dolayısıyla davacının feshi haklıdır. Bu durum dikkate alınarak davanın kabulü gerekirken reddi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ:** Temyiz olunan kararın yukarıda gösterilen sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 28.1.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.