

İlgili Kanun/md:
506 s.SSK/26

- **BAKICI ÜCRETİNİN TESPİTİ ESASLARI**
- **HAKKANİYET İNDİRİMİ**

ÖZÜ: Zararlandırıcı sigorta olayı sonucu sigortalının başkasının bakım ve yardımına muhtaç olması nedeniyle maddi zarara dahil bulunan bakıcı ücretinin belirlenmesinde; bakıma muhtaç sigortalının aile birliği içinde kendisine baktırmada şayet evli ise eşinin yardımından yararlanmasının Medeni Kanununun 151. (4721 Sayılı Yeni Türk Medeni Kanununun 185) maddesinde öngörülen müzaheret (yardım) yükümünün bulunması ve yine, başkasının bakımına muhtaç sigortalının her halde gelirinden bakım için bir miktar pay ayırması gerekeceğine ilişkin olgular göz önünde bulundurularak Borçlar Kanunu'nun 43 ve 44. maddelerinin uygulanmasını gerektiren bir sebebin varlığı halinde bakım için hesap edilen zarar miktarından bir miktar indirim yapılması gereğinin gözetilmemiş olması usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.

T.C.
YARGITAY

10. Hukuk Dairesi

Esas No: 2003/2542
Karar No: 2003/3174
Tarihi: 07.04.2003

Davacı, iş kazasında malûl kalan sigortalı işçi için yapılan harcamalar üzerine uğranılan Kurum zararının rücuun ödetilmesini istemiştir.

Mahkeme, ilamında belirtildiği şekilde isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hükmün, davalı Avukatı tarafından temyiz edilmesi üzerine temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hakimi Hüseyin Erol tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tesbit edildi.

Dava; 01.12.1987 tarihinde meydana gelen iş kazası sonucu sürekli iş göremezlik durumuna giren sigortalı işçi Kazım Yorulmaz için Kurumca yapılan

sosyal sigorta yardımlarının 506 Sayılı Kanununun 26. maddesi uyarınca rücuun ödülmesi istemine ilişkin olup, Mahkemece; 09.04.1988 tarihinde %37 olarak belirlenen meslekte kazanma güç kaybı oranının 01.12.1990 tarihinde başkasının bakım ve yardımına muhtaç olacak şekilde %100 olarak belirlendiği dikkate alınarak sigortalının 01.12.1990 tarihinden sonraki aktif döneme ait geliri, bakıcı ücreti nedeniyle %50 artırılarak maddi zarar hesabının yapıldığı 10.12.2001 günlü hesap raporunda belirlenen miktar esas alınarak davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir.

Zararlandırıcı sigorta olayı sonucu sigortalının başkasının bakım ve yardımına muhtaç olması nedeniyle maddi zarara dahil bulunan bakıcı ücretinin belirlenmesinde; bakıma muhtaç sigortalının aile birliği içinde kendisine baktırmada şayet evli ise eşinin yardımından yararlanmasının Medeni Kanununun 151. (4721 Sayılı Yeni Türk Medeni Kanununun 185) maddesinde öngörülen müzaheret (yardım) yükümünün bulunması ve yine, başkasının bakımına muhtaç sigortalının her halde gelirinden bakım için bir miktar pay ayırması gerekeceğine ilişkin olgular göz önünde bulundurularak Borçlar Kanunu'nun 43 ve 44. maddelerinin uygulanmasını gerektiren bir sebebin varlığı halinde bakım için hesap edilen zarar miktarından bir miktar indirim yapılması gereğinin gözetilmemiş olması usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.

0 halde, davalının bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır

SONUÇ: Temyiz edilen hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle **BOZULMASINA**, temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 07.04.2003 gününde oybirliğiyle karar verildi.