

**İlgili Kanun/md:**  
**1475 S.İş.K/17/II**

**T.C**  
**YARGITAY**  
**9. Hukuk Dairesi**

**ESAS NO:** 2003/13238  
**KARAR NO:** 2003/15462  
**TARİHİ:** 25.09.2003

**● İŞÇİNİN 10 GÜNLÜK ÜCRETİNİ AŞAN ZARARDAN KUSURU ORANINDA SORUMLU OLMASI**

**ÖZÜ:** Davacının olaydaki kusur oranı tespit edilerek, kusuruna isabet eden zarar miktarının hüküm altına alınması gerekirken anılan davanın da reddine karar verilmiş olması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**DAVA:** Davacı, kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai ve izin ücret alacağına ödenilmesine, karşı davacı ise uğranılan banka zararının tahsiline karar verilmesini istemiştir

Yerel mahkeme, bozmaya uyarak, ilamda yazılı şekilde karar vermiştir.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davalının temyizine gelince,

Mahkemece Dairemizin 200/12480 Esas, 2003/436 Sayılı bozma kararı doğrultusunda davacının 10 günlük ücretini aşan zarara sebebiyet verdiği gerekçesi ile ihbar ve kıdem tazminatı isteğinin reddine karar verildiğine göre davalı işverenin davacı aleyhine açtığı ve bu dava ile birleştirilen tazminat davası ile ilgili olarak davacının olaydaki kusur oranı tespit edilerek, kusuruna isabet eden zarar miktarının hüküm altına alınması gerekirken anılan davanın da reddine karar verilmiş olması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ:** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 25.9.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.