

İlgili Kanun/md:
506 s.SSK/26

T.C.
YARGITAY
10. Hukuk Dairesi

Esas No: 2004/4769
Karar No: 2004/6486
Tarihi: 06.07.2004

- **HALEFİYET İLKESİ**
- **HARİCİ ÖDEMENİN DÜŞÜLMESİ**

ÖZÜ: Davanın yasal dayanağı 506 Sayılı Kanunun 26. maddesidir. Bu tür davalar halefiyet ilkesine dayanmakta olup, Kurumun rücu hakkı, sigortalı veya hak sahiplerinin tazmin sorumlusundan isteyebileceği tazminat miktarıyla sınırlı olup o miktarı geçemez. Dolayısıyla tazmin sorumlusunun sigortalıya noter vasıtasıyla yaptığı harici ödemenin rücu alacağından (tavandan) düşülmesi gerekir.

DAVA: Davacı, iş kazası sonucu sürekli işgöremezlik durumuna giren sigortalıya bağlanan peşin değerli gelirler ile yapılan harcama ve ödemeler nedeniyle uğranılan Kurum zararının rücu ile ödenmesini istemiştir.

Mahkeme, ilâmında belirtildiği şekilde davanın reddine karar verildi.

Hükmün, davacı Avukatı tarafından temyiz edilmesi üzerine, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hâkimi Özlem Hatiboğlu tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Dava, iş kazasında sürekli iş göremez durumuna giren sigortalıya Kurumca yapılan sosyal sigorta yardımlarının davalı işverenden rücu tahsili istemine ilişkin olup, mahkemece sigortalının kesinleşen maddi zararının tamamının ibraname ile belgelenmek suretiyle işveren tarafından karşılandığının kabulü ile davanın reddine karar verilmiştir.

Davanın yasal dayanağı 506 Sayılı Kanunun 26. maddesidir. Bu tür davalar halefiyet ilkesine dayanmakta olup, Kurumun rücu hakkı, sigortalı veya hak sahiplerinin tazmin sorumlusundan isteyebileceği tazminat miktarıyla sınırlı olup o miktarı geçemez. Dolayısıyla tazmin sorumlusunun sigortalıya noter vasıtasıyla yaptığı harici ödemenin rücu alacağından (tavandan) düşülmesi gerekir.

Davalı Mega Plastik Ltd.Şti tarafından yapıldığı iddia edilen ödemenin ve ibraz edilen ibraname içeriğinin gerçek olup olmadığının şirket kayıtları üzerinde inceleme yaptırılarak belirlenmesi ve Eskişehir 7. Noterliğince düzenlenen 06.11.2003 tarih 29666 yevmiye numaralı ibraname ile sigortalya maddi ve manevi tazminat karşılığı olmak üzere 7.000.000.000. TL ödendiğinin anlaşılmasına göre yapılan harici ödemenin ibraname içeriğinin gerçek olduğunun saptanması halinde maddi tazminat karşılığı olan kısımlarının ayrıştırılıp davalının tazmin sorumluluğunun tavan değerini oluşturan ve %16.2 oranındaki sürekli işgöremezlik durumuna göre belirlenen 4.118.314.474. TL'lik gerçek zarardan düşülmesi gereğinin gözetilmemiş olması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

O halde davacı Kurumun bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve karar bozulmalıdır.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle temyiz edilen kararın BOZULMASINA, 06.07.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.