

İlgili Kanun/md:
506 s.SSK/26

T.C.
YARGITAY
10. Hukuk Dairesi

Esas No: 2004/3660
Karar No: 2004/4896
Tarihi: 01.06.2004

- RÜCU DAVASINDA DAVA DIŞI 3. ŞAHSIN SORUMLULUĞU
- TESELSÜL HÜKÜMLERİNE DAYANILMAMASI

ÖZÜ: Mahkemece hükme esas alınan dış tavanlar; davalı işveren ve dava dışı 3. kişilerin toplam kusuru dikkate alınmak suretiyle %100 kusur oranına göre belirlenmiştir. İş bu davada ise sadece işveren aleyhine talepte bulunulduğu, 3. kişilerin kusuru yönünden teselsül hükümlerine dayalı olarak talepte bulunulmadığından, yapılacak iş; hak sahipleri ve malul kalan sigortalının, tazminat davalarında kesinleşmiş maddi zararlarına sadece davalı işverenin %70 kusur payı uyarlanarak bulunacak miktarlardan, yine ilk rücu davasında ve tazminat davasında hükmedilen miktarlar, malul kalan sigortalı ve ölen sigortalının her bir hak sahibi için ayrı ayrı olmak üzere indirilerek sonucuna göre dış tavan kontrolünden ibaret olup, yanılığlı değerlendirme ile davalı işverenin, kendisine ait %70 kusur oranını aşacak şekilde %100 kusur oranı üzerinden hesap edilen dış tavanın bakiyesi dikkate alınmak suretiyle fazla rücu alacağından sorumlu tutulması suretiyle yazılı şekilde davanın ki kısmen kabulüne karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

DAVA: Davacı, iş kazası sonucu ölen ve sürekli işgöremezlik durumuna giren sigortalılara yapılan harcama ve ödemeler nedeniyle uğranılan Kurum zararının rücuca ödemesini istemiştir.

Mahkeme, ilâmında belirtildiği şekilde isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hükmün, taraflar Avukatı tarafından temyiz edilmesi üzerine, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hâkimi S. Özlem Hatiboğlu tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

1- Dosyadaki yazılara, toplanan delillere ve hükmün dayandığı gerektirici sebeplere göre, davacı Kurumun tüm, davalı Bayat Linyit İşletmeleri A.Ş.'nin sair temyiz itirazlarının reddi gerekir.

2- Dava, iş kazasında ölen sigortalının hak sahipleri ile aynı iş kazasında malul kalan sigortalıya davacı kurumca bağlanan gelirdeki artışların davalı işverenenden rücu tahsil istemine ilişkindir.

Ölen sigortalının hak sahipleri tarafından, malul kalan sigortalının ise kendisi tarafından açılan maddî tazminat taleplerine ilişkin davalarda alınan kusur raporları birbirini teyit etmekte olup, Kurum tarafından açılan ilk rücu davasında davalı işveren ve 3. kişilerin kusur oranları yönünden bu kusur raporları hükme esas alınmıştır. Anılan kusur raporlarında davalı işveren Bayat Linyit İşletmeleri AŞ %70, davalı 3. kişiler toplam %30, sigortalılar ise kusursuz bulunmuştur. Ayrıca ilk rücu davasında ölen sigortalının hak sahipleri ve malul kalan sigortalının kendisi tarafından açılan tazminat davalarında belirlenen maddi zarar miktarları da dış tavanlar olarak kabul edilerek hükme esas alınmış, iş bu davada da mahkemece, anılan şekilde belirlenen dış tavan miktarlarından tazminat ve ilk rücu davasında hükmedilenler çıkarılmak sureti ile bakiye dış tavanlara hükmedilmiştir.

Ne var ki; mahkemece hükme esas alınan dış tavanlar; davalı işveren ve dava dışı 3. kişilerin toplam kusuru dikkate alınmak suretiyle %100 kusur oranına göre belirlenmiştir. İş bu davada ise sadece işveren aleyhine talepte bulunulduğu, 3. kişilerin kusuru yönünden teselsül hükümlerine dayalı olarak talepte bulunulmadığından, yapılacak iş; hak sahipleri ve malul kalan sigortalının, tazminat davalarında kesinleşmiş maddi zararlarına sadece davalı işverenin %70 kusur payı uyarlanarak bulunacak miktarlardan, yine ilk rücu davasında ve tazminat davasında hükmedilen miktarlar, malul kalan sigortalı ve ölen sigortalının her bir hak sahibi için ayrı ayrı olmak üzere indirilerek sonucuna göre dış tavan kontrolünden ibaret olup, yanlışlı değerlendirme ile davalı işverenin, kendisine ait %70 kusur oranını aşacak şekilde %100 kusur oranı üzerinden hesap edilen dış tavanın bakiyesi dikkate alınmak suretiyle fazla rücu alacağından sorumlu tutulması suretiyle yazılı şekilde davanın ki kısmen kabulüne karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

O hâlde, davalı Bayat Linyit İşletmeleri A.Ş.nin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

SONUÇ: Temyiz edilen hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle BOZULMASINA, temyiz harcının istek hâlinde ilgilie iadesine, 01.06.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.