

İlgili Kanun/md:
506 s.SSK/79

T.C.
Y A R G I T A Y
21. Hukuk Dairesi

Esas No: 2004/6369
Karar No: 2004/6482
Tarihi: 01.07.2004

- HİZMET TESPİTİ KAMU DÜZENİ
- BORDRO TANIKLARI
- İŞYERİ KOMŞULARININ TANIK OLARAK DİNLENMESİ

ÖZÜ: Gerçekten dava niteliği ve kamu düzeni gereği mahkemece resen tesbit edilecek dönem bordro tanıklarının dinlenmesi gerekmektedir. Bu nedenle, davacının istediği sürelerle ilgili olarak tüm dönemleri kapsar şekilde işyerinden kuruma verilen dönem bordroları istenmeli ve kayıtlı tanıklar resen araştırılarak tesbit edilip dinlenmelidir. İşyerinde kayıtlı tanık tesbit edilemediği takdirde işe emniyet veya zabıtaca tesbit edilecek komşu işyerlerinin kayıtlı tanıklarının resen dinlemek ekli 27.9.1996 tarihli müfettiş yerel inceleme denetim tutanağında davacının isminin bulunmadığı da göz önüne alınarak bu tarihten sonrası için varsa çalışmanın tesbiti yönünde işlem yapması gerekirken yerinde olmayan gerekçe ve eksik inceleme ile sonuca gidilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

DAVA: Davacı davalılardan işverene ait işyerinde 7.2.1995-4.9.1998 tarihleri arasında devamlı olarak geçen çalışmalarının tesbitine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme bozmaya uyarak ilamında belirtildiği şekilde, isteğinin reddine karar vermiştir.

Hükmün davacı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hakimi Hacer Pat tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tesbit edildi.

Davacı, 7.2.1995-4.9.1998 tarihleri arasında davalılara ait işyerinde hizmet akdine dayalı olarak geçen ve kuruma kayıt ve tescil edilmeyen çalışmalarının tesbitini istemiştir.

Mahkemece, Dairemize ait 15.11.2001 gün ve 2001/6975-7674 sayılı bozma ilamına uyulmuş ise de bozma gereğince işlem yapılmadan yazılı şekilde davanın reddine karar verilmesi noksan incelemeye dayalı olup usul ve yasaya uygun değildir.

Gerçekten dava niteliği ve kamu düzeni gereği mahkemece resen tesbit edilecek dönem bordro tanıklarının dinlenmesi gerekmektedir. Bu nedenle, davacının istediği sürelerle ilgili olarak tüm dönemleri kapsar şekilde işyerinden kuruma verilen dönem bordroları istenmeli ve kayıtlı tanıklar resen araştırılarak tesbit edilip dinlenmelidir. İşyerinde kayıtlı tanık tesbit edilemediği takdirde işe emniyet veya zabıtaca tesbit edilecek komşu işyerlerinin kayıtlı tanıklarını resen dinlemek ekli 27.9.1996 tarihli müfettiş yerel inceleme denetim tutanağında davacının isminin bulunmadığı da göz önüne alınarak bu tarihten sonrası için varsa çalışmanın tesbiti yönünde işlem yapması gerekirken yerinde olmayan gerekçe ve eksik inceleme ile sonuca gidilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

O halde, davacının bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

SONUÇ: Hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle BOZULMASINA, temyiz harcının istek halinde davacıya iadesine, 1.7.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.