

İlgili Kanun / Madde  
4857 S. İş. K/ 18-21

T.C  
YARGITAY  
22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/12520  
Karar No. 2012/12497  
Tarihi: 05.06.2012

- BİRLİKTE İSTİHDAM
- OTUZ İŞÇİ SAYISININ BİRLİKTE İSTİHDAM EDEN İŞYERLERİNDE ÇALIŞAN TOPLAM İŞÇİ SAYISINA GÖRE BELİRLENECEĞİ

**ÖZETİ** Somut olayda, davacı, davalılar tarafından birlikte istihdam edildiğini iddia etmiş, davalılar vekilleri ise davacının sadece davalı Biokan şirketinin işçisi olduğunu, her üç şirket tarafından istihdam edilmediğini, davalıların ayrı tüzel kişilikleri olduğunu savunmuştur. Mahkemece, birlikte istihdam unsurunun bulunmadığı ve davacının sadece davalı Biosen şirketinin işçisi olduğunun kabulü ile, davalı şirkette fesih tarihinde 30'dan az işçi çalıştığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de, aynı gün incelenen benzer dosyalarda, davalı şirketlerin aynı adreste faaliyet gösterdikleri, aynı işi yaptıkları ve birlikte istihdam ettikleri anlaşılmış olup, bu üç şirketin işçi sayılarının toplamının 30 işçi sayısını aştığı görüldüğünden, davanın 30 işçi koşulu gerçekleşmediği gerekçesiyle reddi hatalı olmuş ve hüküm bu nedenle bozmayı gerektirmiştir. Mahkemece dosyanın esasına girilerek inceleme yapılması gerekmektedir.

**DAVA:** Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi E. Çolak tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı vekili, müvekkilinin iş sözleşmesinin feshinin haklı sebebe dayanmadığını ileri sürerek feshin geçersizliğin tespiti ile işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Davalılar vekili, davacının iş akdinin feshinin haklı nedenle yapıldığını belirterek davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

Mahkemece, davalılar Kansuk ve Biosen şirketlerine yönelik davanın husumet yönünden, diğer davalı Biokan şirketine yönelik ise 30 işçi koşulu gerçekleşmediğinden davanın reddine karar verilmiştir.

Karar, davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

Davalı işyerinde tıbbi tanıtım temsilcisi olarak çalışan davacının iş sözleşmesinin, çalışmalarını ciddiyet ve özenden yoksun olarak yapması ve denetim sırasında görev yerinde bulunmaması nedenleriyle haklı nedenle feshedildiği dosyadaki bilgi ve belgelerden anlaşılmaktadır.

Somut olayda, davacı, davalılar tarafından birlikte istihdam edildiğini iddia etmiş, davalılar vekilleri ise davacının sadece davalı Biokan şirketinin işçisi olduğunu, her üç şirket tarafından istihdam edilmediğini, davalıların ayrı tüzel kişilikleri olduğunu savunmuştur. Mahkemece, birlikte istihdam unsurunun bulunmadığı ve davacının sadece davalı Biosen şirketinin işçisi olduğunun kabulü ile, davalı şirkette fesih tarihinde 30'dan az işçi çalıştığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de, aynı gün incelenen benzer dosyalarda, davalı şirketlerin aynı adreste faaliyet gösterdikleri, aynı işi yaptıkları ve birlikte istihdam ettikleri anlaşılmış olup, bu üç şirketin işçi sayılarının toplamının 30 işçi sayısını aştığı görüldüğünden, davanın 30 işçi koşulu gerçekleşmediği gerekçesiyle reddi hatalı olmuş ve hüküm bu nedenle bozmayı gerektirmiştir. Mahkemece dosyanın esasına girilerek inceleme yapılması gerekmektedir.

**SONUÇ:** Hükümün yukarıda açıklanan nedenle **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek olması halinde ilgiliye iadesine, 05.06.2012 tarihinde oybirliği ile karar verildi.