

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

YARGITAY İLAMI

ESAS NO :2004/1839
KARAR NO :2004/13303

MAHKEMESİ : Karşıyaka İş Mahkemesi
TARİHİ :17.11.2003
NO :420-276
DAVACI :Bülent Kartal'ı temsilen Tez- Koop İş Sendikası adına Avukat
Şehmuz Delen
DAVALI :Kipa Kitle Pazarlama Tic. ve Gıda San. AŞ. adına Avukat
Zeren Güven
DAVA :Davacı,feshin geçersizliği ve işe iadesine karar verilmesini
istemiştir.

Yerel mahkeme,isteği kabul etmiştir.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş davalı avutuncada duruşma talep edilmiş ise de, işin mahiyeti itibarıyla duruşma isteminin reddine, incelemenin evrak üzerinde yapılmasına karar verildikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

YARGITAY KARARI

1-5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununda katılım yoluyla temyiz düzenlenmemiştir. Bu nedenle anılan kanunun 8. maddesi gereğince 8 günlük temyiz süresi geçirildiğinden davacının temyiz talebinin reddine, 2-Davalının temyizine gelince;

Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni geretiriçi sebeplere göre, feshi işleminin geçersiz nedenle yapıldığı anlaşıldığından, mahkemece feshin geçersizliğine, işe iadeye dair verilen karar dosya içeriğine uygundur.

Ancak dairemizin kararlılık kazanan uygulamasına göre, boşta geçen süreyle ilgili ücret ve tazminatın süre itibarıyla belirlenmesi yeterlidir. Zira işe başlatmama tazminatı ve dört aya kadar boşta geçen süre için öngörülen ücret alacağı feshin geçersizliğine bağlanmış tespit mahiyetinde hükümlerdir. Ayrıca talep olmasa da mahkemece yasanın hükmü gereği karar altına alınması gerekir. Bu nedenle mahkemece boşta geçen süreyle ilgili ücret ve tazminatın miktar belirtilerek hüküm altına alınması hatalıdır. Diğer taraftan gerekçe dahi gösterilmeden tazminatın üst sınırdan belirlenmesi de doğru değildir.

Dairemizce aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

HÜKÜM: Yukarıda gösterilen nedenlerle:

1-Karşıyaka İş Mahkemesi kararının **BOZULARAK ORTADAN KALDIRILMASINA,**

2-İşverence yapılan feshin geçersizliğine ve davacının **İŞE İADESİNE,**

3-Davacı işçinin yasal sürede başvurusuna rağmen işverenin süresinde işe başlatmaması halinde ödenmesi gereken tazminatın davacının hizmet süresi nazara alınarak takdiren dört aylık brüt ücreti tutarında belirlenmesine,

4-Davacının yasal sürede işverene başvurması halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleşmesine kadar en çok dört aya kadar ücret ve diğer haklarının davacıya

ödenmesi gerektiğinin tesbitine,

5- Davacıya ödenen ihbar ve kıdem tazminatının boşta geçen süre ücret alacağından mahsubuna,

6- Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,

7-Davacı vekili için taktir olunan 300.000.000 TL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

8-Davacı tarafından yapılan 47.250.000 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

9-Peřin alınan temyiz harcının istek halinde yatırana iadesine,kesin olarak

3.6.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi