

T.C.
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

YARGITAY İLAMI

ESAS NO :2004/650
KARARNO :2004/11636

MAHKEMESİ :İstanbul 8. İş Mahkemesi
TARİHİ :18.11.2003
NO :706-1079
DAVACI :Sabit Tatar adına T.Çimse - İş Sendikası Genel Başkanlığı
adına Avukat Mustafa Erkol
DAVALI :Teknikova İnşaat ve Tic. AŞ. adına Avukat Ali Özaydın

DAVA :Davacı, FESHİN GEÇERSİZLİĞİNE VE İŞE İADESİNE
KARAR VERİLMESİni istemiştir.

Yerel mahkemejsteği kabul etmiştir.
Hüküm süresi içinde davalı avukatınca temyiz edilmiş olmakla dosya
incelendi, gereği konuşulup düşünöldü:

YARGITAY KARARI

Davacı işçi dava dilekçesinde; hizmet akdinin yeni kadro düzenlemesi yapılacağı gerekçesiyle feshedildiğini ancak, bu nedenin geçerli bir sebep sayılamayacağını ve gerçekte akdin sendikal faaliyetlerden dolayı feshedildiğini belirterek, feshin geçersizliğine işe iadesine, çalıştırılmadığı süre ile ilgili ücreti ile bir yıllık ücret tutarında tazminata hükmedilmesini talep etmiştir.

Davalı savunmasında; işyerinde ihtiyati tedbir kararlarının uygulandığını ve bu nedenle ödemelerde güçlük çekmeleri nedeniyle kadro düzenlemesi yapmak zorunda kaldıklarını belirtmiştir.

Davacının iş akdi« yeni kadro düzenlemesi yapılacağı gerekçesiyle..» feshedilmiştir.

Davacıya ihbar ve kıdem tazminatları ödenmiş olup, davacı bunlara ve diğer İşçilik alacaklarına ilişkin ibraname vermiştir.

Davalı iş akdinin feshine gerekçe olarak« yeni kadro düzenlemesi ...» yapmak ihtiyacı içinde olduğunu ve bununda ödeme güçlüklerinden kaynaklandığını ileri sürerek Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi ile Şişli 2. Sulh Ceza Mahkemesi dosyalarını ve kararlarını delil olarak göstermiş olup, Şişli 2. Sulh Ceza Mahkemesinin vermiş olduğu ihtiyati tedbir kararlarında; şirket mal ve alacakları üzerine tedbir konulduğu görölmektedir.

Mahkeme davalının bu delilleri üzerinde hiç durmamıştır.İlgili mahkemelerden dosyalar da getirilmek suretiyle şirketin içinde bulunduğunu ileri sürdüğü ödeme güçlüklerinin gerçek olup olmadığı bu yönden kadro azaltılması yoluna gidilmesinin haklı olup olmadığıında araştırılması gerekirdi. Bu nedenle ilgili mahkeme dosyaları ile birlikte şirket kayıtları üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılarak işyerinin devamı için kadro azaltılmasının 7xtmnl neden haline, eşim gelmediğinin irdelenio.deerlendirilmesi serekirken soyut ifadelerle feshin geçerli sebebe dayanmadığının kabulü suretiyle davacı isteklerinin yerinde görülmesi usul ve yasaya aykırı olduğundan hükmün bozulması gerekmiştir.

SONUÇ:Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine,13.5.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
E.Doğu	B.Özkaya	U.Öztürk	MKılıçoğlu	S.Özfırat
YK				