

**YARGITAY
10. HUKUK
DAİRESİ**

Esas No. 2006/13019
Karar No. 2007/1702
Tarihi: 06.02.2007

**İlgili Kanun / Madde
1479 S.BAG KUR/63**

- **BAG KUR 'UN ÜÇÜNCÜ KİŞİYE RUCU ETMESİ İÇİN ÜÇÜNCÜ KİŞİNİN SUÇ SAYILIR EYLEMİNİN OLMASI**

ÖZETİ:

Üçüncü kişi olan davalının sorumluluğu, 1479 sayılı Yasa'nın 63. maddesinde sayılan şartlarla sınırlıdır. Buna göre, üçüncü kişinin suç sayılır eylemi sonucu sigorta yardımlarının yapılmış olması ve ölüm olayı ile suç sayılır eylem arasında uygun illiyet bağının varlığı gerekir.

Mahkemece, davalının, temyiz kudretine sahip olmayan eşinin, bu silaha ulaşmasını engelleyecek tedbirleri alıp-almadığı, belirtilen önlemin alınmamış olması durumunda, bu davranışın, davalı yönünden suç sayılır eylem oluşturup-oluşturmayacağı ve bu durumun sigorta yardımlarına konu ölüm olayının gerçekleşmesindeki kusurluluk oranı belirlenip, sonucuna göre hüküm kurulması gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir

Davacı, ölen sigortalının hak sahiplerine bağlanan peşin değerli gelirler ile yapılan harcama ve ödemeler nedeniyle uğranılan Kurum zararının rücuana ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme, ilâmında belirtildiği şekilde isteği hüküm altına almıştır.

Hükmün, davalı tarafından temyiz edilmesi üzerine, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hâkimi Aydın Eser tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Alanya Ağır Ceza Mahkemesinin 1995/195 Esas sayılı dosyasından, sigortalının, davalıya ait ve ruhsatsız olan ateşli silahla, davalının eşi tarafından öldürüldüğü; davalının eşi hakkında ceza ehliyeti bulunmadığından ceza tertibine yer olmadığına, davalı hakkında ise, 6136 sayılı Yasaya muhalefet nedeniyle mahkumiyetine karar verildiği anlaşılmaktadır.

Üçüncü kişi olan davalının sorumluluğu, 1479 sayılı Yasa'nın 63. maddesinde sayılan şartlarla sınırlıdır. Buna göre, üçüncü kişinin suç sayılır eylemi sonucu sigorta yardımlarının yapılmış olması ve ölüm olayı ile suç sayılır eylem arasında uygun illiyet bağının varlığı gerekir. 6136 sayılı Yasaya muhalefet suçu ile ölüm olayı arasında bir illiyet bağı mevcut değildir. Ölüm olayına etken olan eylem, davalının, temyiz kudretine sahip olmayan eşinin, silaha ulaşmasını engelleyecek tedbirleri almamasından ibarettir.

Mahkemece, davalının, temyiz kudretine sahip olmayan eşinin, bu silaha ulaşmasını engelleyecek tedbirleri alıp-almadığı, belirtilen önlemin alınmamış olması durumunda, bu davranışın, davalı yönünden suç sayılır eylem oluşturup-oluşturmayacağı ve bu durumun sigorta yardımlarına konu ölüm olayının gerçekleşmesindeki kusurluluk oranı belirlenip, sonucuna göre hüküm kurulması gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

0 halde davalının bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

SONUÇ :Temyiz edilen hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle **BOZULMASINA**, temyiz harcının istek halinde davalıya iadesine, 06/02/2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.