

İlgili Kanun / Madde
4857 S. İŞK/41,46,47

T.C
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2007/15168
Karar No. 2008/7484
Tarihi: 04.04.2008

- İBRANAME
- MİKTAR İÇERMESİ
- İRADENİN FESADA UĞRADIĞININ KANITLANAMAMASI

ÖZETİ: Davacı dava açıldıktan sonra davalı tarafa iş aktinin feshinden sonra fazla çalışma, genel tatil ve hafta tatili çalışmalarında kapsar şekilde ibraname vermiştir. Davacı vekili ibranamedeki imzayı kabul etmiş ancak miktar içermediğini ve imzalarken iradesinin fesada uğradığını ileri sürmüştür. Dairemiz içtihatlarına göre miktar içermeyen ibranameler geçerlidir. Davacı iradesinin fesada uğradığını ise yazılı ya da tanık beyanlarıyla ispat edememiştir. Bu nedenle ibranameye değer verilerek davarım reddi gerekirken mahkemece kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir

DAVA: Davacı, fazla mesai ile hafta tatili ve tatil ücretinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hâkimi M.Bayraktar Taşlan tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı Bölge Çalışma Müdürlüğü İş Müfettişleri tarafından tespit edilen fazla çalışma hafta tatili ve genel tatil ücreti alacaklarının tahsilini talep etmiştir.

Davalı dava açıldıktan sonra iş bitimi nedeniyle hizmet akti feshedildikten sonra anılan alacakları da içeren ibraname verdiği için davanın reddini savunmuştur.

Mahkemece anılan alacaklar hüküm altına alınmıştır.

Yargutay Kararları

Karar davalı tarafından temyiz edilmiştir.

Taraflar arasındaki uyuşmazlık ibranamenin geçerli olup olmadığı noktasında toplanmaktadır.

Davacı dava açıldıktan sonra davalı tarafa iş aktinin feshinden sonra fazla çalışma, genel tatil ve hafta tatili çalışmalarında kapsar şekilde ibraname vermiştir. Davacı vekili ibranamedeki imzayı kabul etmiş ancak miktar içermediğini ve imzalarken iradesinin fesada uğradığını ileri sürmüştür. Dairemiz içtihatlarına göre miktar içermeyen ibranameler geçerlidir. Davacı iradesinin fesada uğradığını ise yazılı ya da tanık beyanlarıyla ispat edememiştir. Bu nedenle ibranameye değer verilerek davarım reddi gerekirken mahkemece kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 4.4.2008 gününde oybirliğiyle verildi.