

**İlgili Kanun / Madde**  
**1479.S.BAĞ-KUR/24**

**T.C**  
**YARGITAY**  
**10. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No. 2007/20787**  
**Karar No. 2008/10343**  
**Tarihi: 15.07.2008**

**● TARIM BAĞ-KUR SİGORTALILIĞININ**  
**TESPİTİ**

**ÖZETİ:** Davacının ürün bedelinden Bağ-Kur prim tevkifatının ilk defa 11.04.1995 tarihinde yapıldığı, sonraki yıllarda ürün bedellerinden yapılan prim tevkifatlarının da yıllar itibariyle süregeldiği, böylece dosya kapsamından davacının tarımsal faaliyetinin dava tarihine kadar devam etmekte olduğunun anlaşılması karşısında ilk defa Bağ-Kur prim tevkifatının yapıldığı tarihi takip eden 01.05.1995 tarihinden dava tarihi olan 29.12.2006 tarihine kadar 2926 Sayılı Kanun kapsamında Tarım Bağ-Kur sigortalısı olduğunun tescil ve tespitine karar verilmesi gerekirken kabule konu sigortalılık süresi sınırlandırılmaksızın yazılı biçimde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

**DAVA:** Davacı, ürün bedelinden yapılan tevkifat nedeniyle 2926 sayılı Kanun kapsamında tarım Bağ-Kur sigortalısı olduğunun tespitine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme, ilâmında belirtildiği şekilde isteğin kabulüne karar vermiştir.

Hükmün, davalı Avukatı tarafından temyiz edilmesi üzerine, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hâkimi Mustafa Taş tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kâğıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

1-) Dosyadaki yazılara, toplanan delillere ve hükmün dayandığı gerektirici sebeplere göre davalı Kurumun sair temyiz itirazlarının reddi gerekir.

2-) Davacının ürün bedelinden Bağ-Kur prim tevkifatının ilk defa 11.04.1995 tarihinde yapıldığı, sonraki yıllarda ürün bedellerinden yapılan prim

### *Yargıtay Kararları*

---

tevkifatlarının da yıllar itibariyle süregeldiği, böylece dosya kapsamında davacının tarımsal faaliyetinin dava tarihine kadar devam etmekte olduğunun anlaşılması karşısında ilk defa Bağ-Kur prim tevkifatının yapıldığı tarihi takip eden 01.05.1995 tarihinden dava tarihi olan 29.12.2006 tarihine kadar 2926 Sayılı Kanun kapsamında Tarım Bağ-Kur sigortalısı olduğunun tescil ve tespitine karar verilmesi gerekirken kabule koni sigortalılık süresi sınırlandırılmaksızın yazılı biçimde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

Ne var ki; bu hususların düzeltilmesi yeniden yargılamayı gerektirmediğinden hüküm bozulmamalı, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 438. maddesi uyarınca düzeltilerek onanmalıdır.

**SONUÇ:** Hüküm fıkrasının ilk bendinin harcı düzenleyen bende kadar olan kısmının silinerek yerine "Davanın kabulü ile davacının 01.05.1995-29.12.2006 tarihleri arasında 2926 Sayılı Kanun kapsamında Tarım Bağ-Kur sigortalısı olduğunun tespitine" hükmünün yazılmasına ve kararın bu şekliyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA, 15.07.2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.